

青年公益人职业发展现状研究

——基于重庆市的个案调查

□ 邓磊 段禹 周杨

摘要：随着市场经济的快速发展，社会治理结构不断变化，公益组织逐渐成为社会治理领域的重要组成部分。青年公益组织在解决社会问题、帮扶弱势群体、推动社会良性运转中扮演着重要角色，但目前仍尚未发展成熟，在社会认可度、资金政策支持、优秀人才供给等方面存在着诸多问题。本文呈现了当前我国青年公益人职业的从业初衷及发展现状，并对三位重庆市青年公益组织负责人进行深度访谈，试图分析当前青年公益人职业发展的困境，并从政策法律保障、生态系统建设、内部治理体系完善以及对外服务能力提升等方面提出具体的支持策略，以期促进青年公益人职业的健康、快速发展。

关键词：青年公益人；公益组织；公益职业

十八大以来，我国公益事业进入新的发展时期。《慈善蓝皮书：中国慈善发展报告（2020）》数据显示，截至2019年底，我国社会组织总量为86.7万个，其中社会团体37.2万个，民办非企业单位（社会服务机构）48.7万个，基金会7580个。腾讯社交广告发布的《移动社交平台的公益之心——公益人群洞察报告》显示，75%的公益参与者集中在34岁及以下，越来越多的青年人参与到公益事业当中，一个新的职业——“青年公益人”应运而生。在突如其来的全球重大疫情危机面前，中国青年以极大的积极性和公益心参与到公益事业当中，迸发出令世人瞩目的能量，同时也再次引发了社会各界对职业青年公益人的关注。本文通过对我国职业青年公益人的初衷和现状探析以及重庆市青年公益人的个案研究，探求当前我国民间青年公益人的职业发展问题与困境，并思考影响其发展的复杂内外部因素，进而提出促进青年公益组织发展的具体路径。

一、从业初衷：青年公益人职业动机探析

青年公益人是指年龄在18岁至45岁之间且以公益为职业或半职业，旨在解决社会问题、帮助社会人群、推动社会进步的青年群体^[1]。他们活跃在公益活动、志愿服务、社会工作中，在社会治理中发挥着越来越重要的作用。从事一项职业的初衷是激发、调节、维持人们从事职业活动的内部动力。了解青年公益人的职业动机，这是了解这一职业的第一步。在公益领域，公益事业的出发点是利他的，这与传统的职业存在着明显的区别。公益事业的从业者追求社会公正，解决某些社会问题以保障社会公共利益实现，增加社会公共福利。青年公益人具有专业的知识和能力、对公益事业的热情和期待，希望能够实现个人价值，这都是其从事这一职业的初衷。

1. 学以致用

一个职业无论是对求职者还是对岗位提供者来

说,“学以致用”是根本。随着我国公益领域的不断发展,公益事业相关领域不断扩大,对公益人的要求也更加专业化。公益事业与慈善事业不同,慈善事业是将钱财撒向需要的人,而公益事业是要找到有需要的人,帮助他积极地面对生活。简而言之,就是“授人以鱼”与“授人以渔”的区别。要实现“授人以渔”则更需要专业的知识和能力的支撑。以社会工作者为例,首先,其需要掌握社会工作的专业知识和能力,这是进行社会工作的基础;其次,社会工作多与社会弱势群体打交道,从业者必须具备良好的沟通交流的能力,保证能够切实满足弱势群体的需求;最后,国内大多公益组织都是以项目为核心开展活动,这也要求从业者具备相应的项目管理相关知识,实现项目的持续性发展。高等教育作为衔接学校与社会的重要桥梁,将专业知识与技能传授给学生,学生自然也期待将所学的知识切实地运用到未来的工作中以实现学以致用。微信公众号“益事儿”对于青年公益人的采访中,担任某基金会项目主管的kk妈表示:“虽然毕业的时候也有其他的选择,但是仍然想学以致用,将大学中所学的专业知识和技能应用到工作中,而做公益一天8小时都在贡献,能给自己带来成就感”^[2]。《中国青年公益创业报告2016》数据显示,有33.3%的青年公益人的创业动机表现为“学以致用”,希望能够在公益事业中施展自身的才华和能力,以“学以致用”作为从业初衷推进青年公益人实现专业化发展。

2. 社会责任感驱使

当代青年主要是指80后和90后的群体,这一群体是在改革开放的环境下成长起来的,其价值观念大多是健康、积极、向上的,具有较强的社会责任感,尤其是在国家面临重大事件时,会积极地履行其社会责任^[3]。心理学家埃里克森认为,在青年期,特别是青年早期至中期,人们在个体心理上会发生很大的变化,会主动找寻自己在社会中的位置,认识到自己在其中应当扮演什么样的角色。处于青年早期的大学生群体正在经历此阶段,他们开始思考作为个体的自身与社会的关系,社会责任感逐渐增强。公益是青年大学生接触社会、融入社会、履行社会责任的重要载体,其对青年大学生未来就业也产生了深刻的影响。灵山慈善基金会秘书长王文讲述驱动其加入公益事业的力量时说道:“这种力量并不复杂,可能就是对于现状的不认吧。大学之后,我们内心会有一个声音,我

们是独立的、长大的个体。而如何体现自己长大了,也许就是去用我们的肩膀承担一些重量”^[4]。《2015年度大学生公益现状调查报告》数据显示,九成以上大学生参与过捐款、捐物、献血、志愿服务等公益活动,35%大学生明确表示有意愿毕业后从事公益工作,青年大学生将成为未来公益领域的重要力量。同时,青年人做公益最大的优势就是牵挂较少,当内心的情感受到触动时,容易付诸实际行动,可见,社会责任感是青年公益人强大的驱动力。

3. 对公益行业的热情与期待

《中国公益人才发展状况研究报告(2019)》数据显示,在从事公益事业初衷这一方面,整个领域来看,63.16%的人源于对公益行业的热情,10.53%的人是为了养家糊口,26.32%的人是为了谋求更好的发展。而在社会服务机构中,80%的人源于对公益行业热情,20%的人是为了谋求更好的发展。可见,从事公益领域的人大多有着深厚的公益情怀,而这样的情怀也是推动着其在这一行业持续发展的强大内部动力。中华社会救助基金会大爱清尘秘书长赵若彤在谈到从业初衷时说道:“我想知道,有一群人为了实现一个与大多数人幸福有关的目标去努力和行动,结果会不会如我们所愿。我们的行动会给这个世界,给每个人的人生带来怎样的变化,这让我十分好奇”^[5]。公益事业是以解决社会问题为目标的活动,能够通过自身的努力和工作提升行业的存在价值,推动社会甚至世界变得更好,这也是青年公益人从事这一职业的初衷之一。

二、从业现状:我国青年公益人的职业现状

习近平总书记在《致中国志愿服务联合会第二届会员代表大会的贺信》中也提出了“志愿服务工作者”这一概念,从国家层面肯定了以公益志愿事业为职业的公益人的合法身份。公益志愿服务越来越成为社会文明进步的重要标志。随着科学技术的快速发展,作为新兴职业的青年公益人也呈现出与传统公益不一样的发展状态。

1. 总体数量不断增加

自2016年《慈善法》实施以来,我国慈善公益事业平稳发展,以公益事业为职业的公益人总量呈现出持续增长态势。在社会公益慈善组织方面,《慈善蓝皮书:中国慈善发展报告(2020)》数据显示,截至

2019年底,全国登记认定的慈善组织总数已超过7500个,较2018年(5285个)增长了四成以上,同时占全国社会组织总量的8.65%以上,净资产合计约1600亿元。在志愿服务方面,截至2020年3月16日,我国实名注册的志愿者总数达到1.69亿人,较2018年增长13.9%;累计志愿服务时间22.68亿小时,较2018年增长3.2%。此外,以公益为主的社会组织也吸引了越来越多的职业社工参与其中。2019年全国社会工作者职业水平考试报名人数达到55.37万人,较2018年(42.45万人)增长30.44%,创历史新高。我国民政部等部门联合发布的《社会工作专业人才培养中长期规划(2011—2020年)》指出,到2020年,我国一线社会工作专业人才总量将增加到145万人,其中绝大多数是青年^[6],青年公益人群体不断壮大。

2. 互联网公益成为重要途径

互联网公益可以追溯到2008年,以腾讯、阿里为代表的互联网企业对公益行业的重视和参与,使中国公益展现出新形态。2019年“99公益日”,4800万爱心网友通过腾讯公益平台捐出善款17.83亿元,超过2500家企业配捐3.07亿元,加上腾讯公益慈善基金会提供的3.9999亿元配捐,总共募得善款24.9亿元。同时,《慈善蓝皮书:中国慈善发展报告(2020)》指出,青年公益呈现出新的特点,主要表现为青年人更多是依托互联网等开展各种公益活动,形成一种“无组织的组织化”,呈现出比正式的公益组织更高的效能。互联网平台为青年公益人及其组织提供了一个联结公民力量的平台,让更多的人理解并支持公益事业,从而推动整个行业的大发展。

尤其是在今年疫情期间,疫情的特殊极大地影响了公益组织的正常运营,利用互联网开展公益活动成为公益人的重要途径。据统计,社会各界在新冠疫情期间通过各级慈善组织和红十字会累计捐赠396.27亿元,其中通过互联网募集善款18.67亿元,参与人次达到4954万^[7]。互联网技术的应用促使公益人的项目开展更加及时、全面、灵活,对于项目进度以及资金的来源与使用的呈现也更加透明化。互联网公益不仅为公益人提供了更丰富的推广宣传机会,也使得更多的人参与进来,让公益成为人们的一种习惯、一种生活方式。

3. 社会影响力与日俱增

青年群体是社会的中坚力量,对于社会发展有着重要的作用。当前,越来越多的年轻人开始参与公

益,据《2017年轻人消费趋势数据报告》显示,全国年轻人年均公益支出为8.2元,比全国人年均4.7元的公益水平高出一倍。近几年来,在国内的网络捐赠人群中,90后人数占比过半^[8],在新冠疫情期间,总能看到很多80后、90后活跃于公益志愿服务的第一线,在其中发挥了冲锋陷阵的重要作用,诠释了社会担当和无私奉献精神,青年群体成为公益领域的重要力量。另外,随着公益事业不断发展,其所涉及的业务领域也不断扩大,据公益行业的资讯平台“中国发展简报”的分类,公益领域共涉及教育、环保、老人、社区、残障等14个领域。公益作为社会治理的重要渠道之一,与每个人的生活越来越分不开,逐渐成为每个人生活中的重要组成部分。青年群体在社会发展中不断展现出其优势力量,“青年公益人”这一职业对社会的影响力与日俱增,越来越受到外界的关注和重视。

三、问题诉求:重庆市青年公益人职业发展问题的实证分析

本文所研究的青年公益人主要指在民间公益组织里以公益为职业的青年专职工作人员,这类人员往往对公益有着深厚的情怀,同时具备相关的专业知识和技能。通过对X组织创始人、H组织创始人以及E组织项目负责人的深度访谈,我们力图呈现出民间青年公益组织在发展过程中所存在的普遍问题。

表1: 3位受访者的基本信息

工作单位	姓名	性别	职务	从事领域
X社会工作服务中心	李XX	男	创始人、总干事	农村服务
H社会工作服务中心	罗X	男	创始人、总干事	社区服务
E基金会	冉XX	女	项目负责人	儿童救助

1. 职业定义不清晰,社会认可度较低

在传统观念里,“公益”一词与“无偿”画上了等号。很多人认为公益就是无私奉献,就是毫不利己的行为,这混淆了一个人的志愿行为与职业行为。因此,明确“青年公益人”职业的定义就显得尤为重要。然而,无论是社会还是政府机关,都对青年公益人这个日益庞大的群体缺乏一个清晰的定义。这导致

青年公益人“不知道自己是谁”，更在其工作的过程中难以找到与之相对接的政府机关与合作部门，导致在涉及自身安身立命的一系列问题上无法得到有效的关照。

我们所指的青年公益工作者是在这个领域里面以此为业的并长期服务下去的人，但是全国范围内对此并没有一个明确的定义。不同机构对我们的定义不同，在团委里我们被称为青年社会组织；在统战里属于新阶层；在民政则属于社会组织及社工机构。作为社会组织，我们创造了很大的社会价值，解决了非常多的社会问题，但是划分人才的时候我们却没有可以对位的地方。该管理的部门不管理，不该管的部门在管，导致不能解决经营等安身立命的问题。甚至可以说是叔叔阿姨很关心，爹妈却在哪儿？（X社会工作服务中心创始人）

同时，由于对“青年公益人”这个职业缺乏明确的定义以及行业划分，导致社会公众对这个群体的理解形成了巨大的偏差。大多数人认为，做公益就应该是不求回报的，拿工资的专职公益人在他们的眼中就成为所谓的“伪公益”^[9]。这实际上是用道德期待来压低公益工作者劳动价值的市场价格，严重损害了劳动力市场的公平性，同时也损害了公益人的自我能动性。做公益并非一定要筚路蓝缕、分文不取，公益事业的工作者获得的收入应该是其正常的劳动报酬。就像孔子在批评其弟子做好事而不收报酬时所说的那样：“取其金则无损于行，不取其金则不复赎人矣。”如果过于强调公益事业的精神属性，而弱化甚至忽略其物质回报，只会让更多人公益事业望而却步。同时，近年来屡屡爆出有关公益慈善的负面事件，使公益人陷入信任危机的漩涡，导致社会公众对公益人的信任度不断降低。然而，公益事业是面向社会、面向大众的，当一项事业的服务主体都对其呈现出“不信任”“不认可”的态度时，那么可以想象，这个事业的发展将会遭受到如何严重的打击，也将难以实现更进一步的发展。

2. 资金来源不足，法律保障不完善

我国公益事业的资金来源包括政府财政支持、企业赞助、国内外基金会或个人的资源捐助。目前对社会募捐予以规制的条款见于《公益事业捐赠法》《基金会管理条例》和《国家自然灾害救助应急预案》。据相关法律规定，拥有社会募捐资格的机构只有公募基金会、慈善总会和红十字会^[10]。由此可见，大

多数青年公益人所在的草根公益组织并没有公募的权利，资金的来源十分有限。《中国社会组织从业者社会和经济保障现状调查报告（2019）》显示，2019年总收入在50万元以下的公益组织占57.16%。稳定资金来源的缺乏，使得现实与理想相隔甚远，公益人的日常工作开展困难，影响了职业以及行业的可持续发展。

此外，社会中充斥着“公益是零成本的”或“要做零成本的公益”等观点。但事实上，无论是何种职业，只要付出了相应的人力物力，就一定会产生相应的成本。那些号称“零成本”的公益活动，并不是没有相关管理的费用支出，而是得到了基金会、企业家的定向捐款，以此来支付这一庞大的成本费用^[11]。事实上，并不是所有的公益人都可以得到这样的资金支持，尤其是民间的草根公益人，其能获得的捐款机会相对较少，而政府购买项目的经费又非常有限，因此这些草根公益人往往很难实现持续性的发展和提升，甚至难以满足自身发展的基本需求。

我们社工现行的制度下是10万元一个人，但是这个标准是2013年就制定的，这么多年一直没有改变过。然而简单计算下来一个人的成本一年就是7万块起，剩下来的经费并不多，项目里很多理想的部分我们难以实现，只能做一些比较基础的服务。（H社会工作服务中心创始人）

我们的独立办公区域的基本需求都无法得到满足，一年房租需要十几万，过了孵化阶段（政府重点关注、帮助、扶持阶段）之后感觉前路漫漫。（X社会工作服务中心创始人）

同时，国家政策和法律的支持是青年公益人深入发展的基础，也是青年公益人实现其价值的重要保障。

公益活动虽然不直接创造经济价值，却具有不可否认的社会价值。然而，我国现有的相关政策都是政府从管理监督层面对公益组织所设定的行政管理法规，如《基金会管理条例》《民办非企业单位登记管理暂行条例》《社会团体登记管理条例》以及《中华人民共和国慈善法》等。目前对于公益人及其组织的扶持政策呈现出巨大空白，对公益人的有关政策支持明显不够，不仅缺乏公益事业发展的整体性制度框架，而且在经济方面也缺乏相应的优惠政策支持^[12]。在缺少资金援助和政策法规保障的大环境下，青年公益人发展的前路迷茫。

我们一没税收退税政策，二没社保优惠政策，三没经营扶持政策。甚至在这个行业里包括今后的退休、员工的职级发展也是完全没有的，我们根本看不清楚上面的顶在哪，底在哪，包括未来职业的发展路径在哪里。（X社会工作服务中心创始人）

3. 专业化能力参差不齐，专业人才严重不足

2019年初，马云在其基金会的理事会上说道：“中国整体缺乏公益人才。现在中国有善心的人很多，但是有善心，加上有能力的人不多。”公益事业不能光靠爱心和热情，也不仅仅是捐钱捐物这么简单，要把公益做好需要具备专业知识和技能的职业化人才。

访谈发现，目前行业内普遍缺乏具有专业性的公益人。首先，就管理者而言，具有一定的社会经验且对自己所处的行业有深入的了解是最基础的要求，同时也应该拥有终身学习的态度，只有这样才能带领团队跟上行业的发展步伐。然而，同时具备情怀、能力及经验的人才却十分难觅，公益组织难以实现高质量的发展。其次，就基层工作者而言，公益性的工作除了环境保护、动物保护等方向外，其余的工作都需要长期与弱势群体打交道，都需要运用到非常多的专业知识与技能。在如今的高等教育体系中，与之相关的专业有“社会工作”“公共政策”“公共管理”等，但这些专业的学生在毕业后却较少从事相关的工作。第一，从事教学岗位的教师大多来自社会学、法学等专业，自身的实践经验不足，教学停留在理论层面，对学生的专业发展没有实质性的帮助；第二，从事相关工作的工资待遇较低，就业情况非常严峻。《2016中国公益组织从业人员薪酬调查报告》显示，50.5%从业人员的离职原因为“薪酬待遇低”^[13]。公益组织缺少专业人才，同时较低的薪资待遇难以吸引和留住优秀人才，毕竟仅靠着梦想、情怀而勇往直前的人不多。因此，上层管理者不愿丰富自身、基层工作者没有相应的专业能力傍身，这就形成了一个恶性循环，导致公益组织长期缺少优秀的专业人才。

待遇跟不上，人就留不住，所以我们不可能都用一些学历比较高的学生，现在我们主要采用大专生和实习生搭配的模式。（H社会工作服务中心创始人）

从业人员的学历跟不上行业的发展需求，两三年已经淘汰了100多人，我最初的同事以专科学历为主，但产出成果难以符合政府要求。（X社会工作服务中

心创始人）

另外，《2018年度公益行业薪酬与人才实践调研报告》显示，2018年公益行业的平均年度离职率达到54.3%，是常规警戒线（20%）的两倍之多。公益性工作具有长期性的特点，需要从业者花费大量的时间和精力，较多的投入成本与较低的待遇报酬，导致人才流失问题严重，而这也影响了职业公益人的持续性发展。以社工服务为例，从接触服务对象到与其建立起良好的关系就需要花费几个月、一年甚至更长的时间，如果在提供服务的工作期间从业者未能继续坚持，而是选择离开其岗位另寻发展，那么在此之前建立关系所花费的时间和精力就白白浪费了。新的负责人上岗后又需要从头做起，不幸的是，这样的情况在未来可能又会再次出现。

一个人的离职会影响他所在的组织。有人离职后，组织需要重新发展，重新站起来。相应的人负责的资料需要重新收集，需要重新规划前进方向，这是非常困难的。（E基金会项目负责人）

四、未来展望：进一步加强我国青年公益人职业发展的可行路径

后疫情时代，面对愈发多元的社会需求以及愈发复杂的社会环境，草根公益组织作为社会自组织的重要一环，在政府职能不断转变、国家治理体系和治理能力不断现代化的背景下，在社会性事务中发挥作用的空间显然会继续扩大。从这个角度来讲，支持青年公益人及其背后的草根公益组织进一步发展壮大，具有极强的现实意义，需要政府牵头，通过不断优化这一新兴职业的从业环境，推动青年公益人的职业化进程。但同时，疫情期间所暴露的公益组织效率低下、透明度低等问题同样反映出草根公益组织自身专业化程度尚未达到社会满意水平，需要青年公益人通过不断学习提升，理顺组织内外部关系，从而实现组织的可持续发展。具体而言，需要从以下几方面展开。

1. 法律保障，确立青年公益人的合法性基础

在哈贝马斯看来，合法性必须满足“正面建立规范秩序”和“人们必须相信规范秩序的正当性”两个条件^[14]。青年公益人对自身职业产生的迷茫、不确定感，其在发展过程中面临的诸多困难，根源之一在于其产生于民间需求的职业尚未得到官方层面的“背

书”，尚未形成较为规范和完善的支撑性制度环境。

关于“正面建立规范秩序”，首要的工作在于政府应加强对于公益组织及其从业者的职业评价和职业认定工作。国家人社部、市场监管总局等部门应在充分调研的基础上，将公益组织及其从业者纳入新职业范畴，通过对其职业定义与主要工作任务进行规定，设立公益项目管理师、公益劝募师等法定职业，正式向社会发布，并纳入《中华人民共和国职业分类大典》。同时，通过严格明确公益组织的法律责任要求，凸显其特殊性，从而剥离政府机关对待该类组织的传统商业视角。此外，因为公益属性的特殊性质，相比于以营利为目的的一般企业，公益组织的生存难度显然更大，尤其是处于初创时期的该类组织，因此，在其具体的日常运营工作中也离不开政府部门提供的诸如建立公益组织孵化器，出台税收、金融等优惠政策，减免或延期征收社保、公积金等费用，降低贷款门槛、给予利率优惠等优惠政策措施，以减轻其日常运营压力。另一方面，也需要政府部门通过搭建销售平台、购买服务予以政策倾斜等措施促进其不断成长。但同时，政府也必须严格对于公益组织的审查，确保其将公益性的组织纲领贯彻到底。

关于“人们必须相信规范秩序的正当性”，重点在于通过政府的宣传和引导，加强社会公众对于草根公益组织及其从业者的认同认可，从而提升其口碑与公信力。更要引导社会公众形成对于职业公益人的正确认识，通过舆论引导、项目创设等方式，以草根公益组织的实际工作成效改变社会对于公益事业“只讲奉献，不讲索取”“无偿服务”“免费”等片面认识。最后，还应通过加强监管，引导草根公益组织建立透明的信息披露机制，以提升其社会公信力。

2. 政府主导，建立完整的公益组织社会支持生态系统

青年公益人在实践中遭遇的种种困境在一定程度上反映出我们的社会事实上并未完全意识并利用好这样一种来自民间的职业化公益组织样态，因此，要充分发挥草根公益组织的作用，一个完整的社会支持系统必不可少。对于公益组织的社会支持系统同样需要政府来主导，有以下四种做法可供借鉴。一是在全社会倡导建立类似于香港社联、香港义发局等社会支持型、中介型公益机构，在专业、传播、资金、资源等方面为草根公益组织提供支持和保障^[15]；二是

牵头在草根公益组织之间建立起联盟机制，引导不同领域之间的公益组织形成相互支持的组织网络；三是针对草根公益组织适当放开公募权，允许其在规定的时间内进行公开募捐，从而获得相应的社会支持；四是通过构筑公益组织孵化器，在为草根公益组织提供硬件、政策类支持的同时也为其提供社会资源整合的平台。

3. 教育支持，发展高校公益教育事业

访谈中发现，专业人才缺乏以及人才流失问题是制约草根公益组织进一步发展的重要原因，而这一问题归根到底需要从高等教育的环节进行相应的改变。受制于我国以学科专业目录为导向的本科专业设置，目前我国大学在本科层次并未设置公益相关专业，仅有部分高校在相近相关专业内部设置公益慈善或社会组织方向。当前可查的明确设立有公益慈善事业管理专业的院校共计三所，均为高等职业院校，且专业开办历史较短，专业力量薄弱^[16]。可以说，相比于巨大的公益市场，从高等教育角度来讲，我国的公益事业人才供给完全无法实现与行业需求的有效对接，亟待改革。

发展高校公益教育，有两种基本思路。一是基于市场调研，构建起公益专业学历教育体系。具体而言，高校需要根据自身办学条件、服务面向以及区域特色的不同，联合公益行业、企业、民政部门等多元主体，共同从理念到具体的课程设置、培养模式的确定设计规划相关公益专业。二是在高校原有的创业教育系统中增加或强化公益创业教育的相关内容，有意识地帮助学生树立公益创业的意识，从而投身公益创业的行动。值得重视的是，无论以哪一种方式发展高校公益教育，公益精神、公益文化的培育都是必不可少的首要工作，尤其要注重中国传统公益文化与现代公益价值的结合，引导学生形成新时代的公益精神。其次，要积极做好各方联动，形成层次多样、内容丰富的公益专业实践教育体系，包括在师资方面的“引进来，走出去”，在专业实习场域上的拓展，对于教学模式的创新等。最后，高校要立足于社会服务的职责，鼓励教师、学生积极开展对于公益事业、公益组织的相关研究，以科研项目地开展带动整体培养水平的提升。

4. 内部改革，加快公益组织的专业化建设

外因在事物的变化发展中虽然是不可或缺的必要条件，但外因最终是通过内因起作用的，内因才是事

物发展的根本原因。对于青年公益人而言,任何外部的支持性条件最终都建立在其自身不断发展完善的基础之上,否则组织发展将不具备可持续性。尤其是随着草根公益组织规模的不断扩张,提升自身的内部治理能力以及对外的专业服务能力理应成为其工作的重中之重。

在组织自身内部治理能力的提升方面,草根公益组织应从引进法人治理结构、形成有效的决策机制入手,保证其作为决策机构的理事会在成员结构与数量上的合理性,并建立科学民主的决策制度,同时在实践工作中不断完善,厘清监督权、执行权等其余行政权力。在内部的管理上,草根公益组织的决策团队应通过深入的市场调研和组织自身建设,为组织设立科学合理的发展目标,将公益性始终作为组织行为的根本宗旨,防止过度商业化。最后,针对人才流失严重的问题,草根公益组织应对其人力资源管理工作进行不断优化,包括完善人才招聘机制,对不同岗位实行量才录用,与大学、企业、政府机关做好衔接,加强对于员工的内部培训,建立行之有效的员工激励措施

和志愿者管理机制等。

在提升外部专业服务能力方面,资金问题始终制约着草根公益组织专业服务能力的提升,为此,当务之急是拓展自身的资金来源,形成多元化的资金来源渠道,在政府购买产生的收入之外,积极向政府申请公募资格,面向企业和个人募集所需资源。另一方面,草根公益组织应将自身打造成“学习型组织”,通过在实践中不断深化对于服务对象的认知,不断打造差异化的服务,提升专业化的程度。在对外宣传方面,要利用好新媒体,通过策划新闻点、包装公益明星、与地方主流媒体建立稳定合作关系等方式积极提升自身的曝光度,在找准时机进行大型活动宣传的同时,也要建立日常宣传制度,将组织的品牌形象建设作为一项长期性的战略来把握。■

邓磊:西南大学教师教育学院副教授,教育学博士

段禹:西南大学教育学部博士研究生

周杨:西南大学教育学部硕士研究生

责任编辑/杨守建

参考文献:

- [1] 谭建光. 青年公益人:一个新型社会群体的崛起[J]. 青年探索, 2017(1): 29-35.
- [2] 益事儿. 五位青年公益人吐露心声:全职做公益是怎样一种体验[EB/OL]. https://mp.weixin.qq.com/s/4ulj3dqya30PO1t9PPheSw?v_p=85&WBAPIAnalysisOriUICodes=10000010_10000327_10000003_10000002&lau_nchid=10000365--x&wm=3333_2001&aid=01AgCf0LY7Uh89nCS5d9QmWuVvXjWLAB_cesaWB9VT1WsQtMA.&from=10A8193010.
- [3] 郑士鹏,陈树文. 当代青年社会责任感培养的时代价值及其理路[J]. 思想理论教育导刊, 2013(9): 133-135.
- [4] 社会创新家. 王文:太多青年公益人为名利所扰[EB/OL]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1632908773734405090&wfr=spider&for=pc>.
- [5] 中国发展简报. 做一个职业公益人是一种怎样的体验[EB/OL]. <http://www.chinadevelopmentbrief.org.cn/news-18752.html>.
- [6] 民政部. 社会工作专业人才培养中长期规划(2011—2020年)[EB/OL]. <http://jnjd.mca.gov.cn/article/zyjd/zcxz/201301/20130100406268.shtml>.
- [7] 人民政协网. 近5000万人次网上捐款18.67亿元[EB/OL]. <http://www.rmzxb.com.cn/c/2020-07-28/2628783.shtml>.
- [8] 36氪. 这届“后浪”开始做公益时[EB/OL]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1665932344901701666&wfr=spider&for=pc>.
- [9] 钟一彪. 青年公益创业:为何而生与如何更好[J]. 中国青年研究, 2016(4): 10-13.
- [10] 吴欢超. 新媒体浪潮下的公益组织传播策略研究[M]. 杭州:浙江大学出版社, 2016.
- [11] 程芬. “公益零成本”是个伪命题[N]. 中国青年报, 2015-10-28(8).
- [12] 张惠涛,刘晓静. 中国公益性组织发展研究[J]. 学理论, 2019(6): 76-77.
- [13] 中国发展简报. 中国公益组织从业人员薪酬调查报告[EB/OL]. <http://www.chinadevelopmentbrief.org.cn/news-19550.html>.
- [14] [德]尤尔根·哈贝马斯. 合法化危机[M]. 刘北成,等,译. 上海:上海人民出版社, 2000: 128.
- [15] 谭建光. 中国青年公益组织“众创时代”的发展分析[J]. 中国青年研究, 2015(6): 41-46.
- [16] 卢磊. 发展公益慈善学历教育的几点思考[N]. 公益时报, 2020-07-21(15).